

## **Projet « UdL »**

### **Groupe de travail « formation »**

#### **Synthèse de la séance du 4 février 2010**

Rédigée par le « Groupe Exécutif Projet » le 4 février 2010

## **1. Présentation et état d'avancement de la réflexion « UdL ».**

Après un tour de table de présentation, François Le Poulter ouvre la séance en rappelant que le document distribué est une synthèse des propositions du groupe de travail « organisation et gouvernance » (GT-OG du 19-02, document disponible sur le site). Il ne s'agit en aucune façon de décisions, celles-ci relevant exclusivement des conseils de chacun des établissements. Le document fait l'objet d'une présentation synthétique qui débouche sur un ensemble de questions et demandes d'éclaircissements de la part du groupe.

## **2. Questions.**

Reclassées par thèmes, les questions suivantes occupent la majeure partie de la séance. Certaines ne nécessitent que de simples éclaircissements, d'autres amorcent la réflexion future du groupe.

### **2.1. Les « extérieurs » :**

- quelle est leur place dans les différents conseils ?
- doit-on distinguer leur rôle « politique » de leur rôle « d'experts » ?
- peut-on (doit-on) leur réserver une place à part ?

### **2.2. Le Sénat et les conseils :**

- la liste de ses compétences est-elle limitative (la réponse est plutôt oui) ?
- n'y a-t-il pas un risque de « dépossession » des autres conseils par la création de « commissions » du Sénat ?
- ne faut-il pas étendre la liste des avis conformes pour assurer davantage de cohérence ?
- y aura-t-il des votes à majorité qualifiée au Sénat ?
- la distinction CF et CVU est-elle pertinente ?
- quelles seront précisément les compétences du CVU ?

### **2.3. Directoire et collegiums :**

- quel est le rôle du directoire ?
- quel est le lien entre le directoire et le Sénat, le CA et les autres conseils ?
- les regroupements intermédiaires (collegiums) sont une nécessité pour le pilotage mais a-t-on analysé ces regroupements suivant les « domaines LMD » ?
- quelles sont les missions de la « strate intermédiaire » ?
- l'autonomie pédagogique de certaines composantes (ex article 33) sera-t-elle préservée dans le collegium ?

### **2.4. La démarche « UdL » :**

- comment s'articule le travail du GT-OG et des autres groupes ?
- quelle diffusion pertinente des documents doit-on envisager ?

- pourquoi n'a-t-on pas envisagé une structure « fédérale forte » qui clarifierait la hiérarchie des pouvoirs ?

### **3. La suite des travaux du groupe.**

La prochaine réunion est fixée au mercredi 17 février de 9:00 à 11:00 dans les locaux du PRES, cours Léopold à Nancy. Cette prochaine réunion doit permettre au groupe d'approfondir deux questions :

- L'opportunité de création de deux conseils séparés : Conseil de la Formation (CF) et Conseil de la Vie Universitaire (CVU). Une liste des compétences respectives de ces conseils est à établir.
- Les interactions dans le domaine pédagogique (en particulier les délégations) entre le Conseil de la Formation et les collegiums. Ce point est étroitement lié au principe de subsidiarité.

La séance est levée après 2:30 d'échanges.

---