

Projet « UdL »

Groupe de travail « formation »

Synthèse de la séance du 17 février 2010

Rédigée par le « Groupe Exécutif Projet » le 18 février 2010

1. Etat d'avancement de la réflexion « UdL ».

François Le Poulter ouvre la séance à 10:00, deux documents sont distribués :

- une synthèse des points traités par les CEVU des quatre universités au cours de l'année 2008-2009 (document en annexe à ce CR) ;
- un texte proposé par le groupe de travail « organisation et gouvernance » sur les ambitions et un modèle possible pour l'UdL (document disponible sur le site).

La nature de ce texte est précisée : c'est un texte ouvert destiné à être débattu et modifié. Il est important qu'il soit diffusé et connu ; il est important surtout que chacun comprenne qu'il ne représente pas un projet figé mais une proposition reposant sur une hypothèse de fusion.

2. Un CEVU ou un CF et un CVU ?

2.1. Etat des lieux : ce que traitent actuellement les CEVU

La synthèse des points traités en CEVU est complétée au cours d'un tour de table. Le tableau mis à jour est annexé à ce compte-rendu. Le rôle du CEVU comme garant des libertés politiques et syndicales est aussi rappelé.

Actuellement les CEVU traitent donc de nombreux points et cette charge va s'accroître dans l'UdL. L'opportunité d'une séparation en deux conseils est donc à débattre. L'échange est résumé par les arguments pour ou contre cette séparation.

2.2. Contre la création d'un CF et d'un CVU distincts :

- risque de marginalisation des questions de VU par création d'une instance qui peut être perçue comme peu motivante (il est rappelé que le CVU tel qu'il est proposé ne doit pas être dissocié du Sénat dont il est un constituant et qui lui donne donc un poids important) ;
- impossibilité de dissocier certaines questions de formation et de vie universitaire (mais on peut aussi remarquer que certaines questions de recherche et de formation sont liées et qu'il existe malgré tout deux conseils distincts car un même conseil ne peut traiter de tout) ;
- déséquilibre entre un CS à une soixantaine de membres et un CF à une trentaine de membres et, plus généralement, taille trop réduite du CF s'il est séparé du CVU.

2.3. Pour la création d'un CF et d'un CVU distincts :

- risque de marginalisation des questions de VU dans un CEVU unique qui serait déjà surchargé par les questions strictement liées à la formation ;
- constat que nombre de questions relatives à la vie universitaire et à la vie étudiante sont aujourd'hui insuffisamment traitées ;

- possibilité d'étendre les compétences du CVU à des questions plus éloignées de la formation (action sociale par exemple) ;
- possibilité de donner au débat sur la VU une place importante si un quart du Sénat est constitué par le CVU ;
- possibilité de donner du temps au CF pour proposer une politique de formation et un cadre pour la subsidiarité.

Beaucoup de participants évoquent la nécessité de réfléchir à la taille du CF s'il est séparé du CVU. Sans que se dégage un consensus, plusieurs participants s'expriment pour soutenir l'innovation que représente la création de deux instances séparées et manifestent un intérêt pour expérimenter la formule.

3. Deux conseils ou trois conseils ?

Pour certains participants la question de séparation du CEVU en deux conseils n'est pas la bonne question. Si on doit réfléchir à l'intérêt d'une coupure à l'intérieur du CEVU, profitons-en pour réfléchir plus globalement aux répartitions de compétences entre les conseils. La question serait donc à formuler ainsi : est-il opportun de passer de deux conseils (CS et CEVU) à trois conseils ? La discussion sur ce thème ne doit pas être limitée au GT « formation » mais s'étendre aux GT « VE » (ce qui est déjà fait) et « recherche ». Un participant résume ce point en parlant de « coupures » mais aussi de « coutures ». Une évolution de la lettre de mission des groupes serait à prévoir en ce sens.

Un représentant étudiant soumet également une proposition plus radicale reposant sur deux conseils différant par leur mode d'élection (suffrage direct pour l'un, indirect pour l'autre) mais compétents chacun pour l'ensemble des questions de recherche, formation et vie universitaire (document joint en annexe à ce compte-rendu).

Au cours de la discussion la question des subsidiarités est apparue étroitement liée à celle de la nature des conseils, en particulier parce que les sujets traités au niveau « collegium » libèrent du temps pour les instances centrales et permettent de redonner une place importante à des questions souvent repoussées « en fin d'ordre du jour ». Il est donc proposé de centrer la prochaine réunion sur la subsidiarité. Cette prochaine réunion aura lieu : **lundi 8 mars de 14:00 à 16:00 à Nancy, cours Léopold.**

La séance est levée après 2:00 d'échanges.

Projet « UdL »
Groupe de travail « Formation »
Séance du 17 février 2010

Tableau synthétique des points traités en CEVU dans les quatre universités lorraines.

Sources : o.d.j. des CEVU 2008-2009

En italique : points ajoutés en séance

| Nature | Point traité |
|------------------------------|---|
| <i>Politique générale</i> | <i>CEVU garant des libertés politiques et syndicales</i> |
| Politique de formation | Examen de l'offre de formation Création/Suppression de diplômes (dont départements d'IUT) Demandes d'habilitation diplômes nationaux Avis sur la création de DU Répartition crédits (CQD) pour la pédagogie <i>Plan licence</i> Avis sur les COM Avis sur les réponses aux appels d'offre Politique de tutorat Politique d'insertion professionnelle <i>et d'orientation</i> Examen des indicateurs en lien avec les observatoires <i>Evaluation des formations et des enseignements</i> |
| Organisation de la formation | Examen de règlements intérieurs de composantes MCC UE libres Taux d'encadrement Calendrier universitaire Droits d'inscription et exonérations <i>Documentation, BU</i> |
| Conventions | Conventions avec branches professionnelles Conventions avec collectivités Conventions avec partenaires universitaires <i>Echanges internationaux dans le cadre de la formation</i> |
| Personnels | <i>Examen politique emploi EC, profils enseignement, redéploiements</i> Avis sur comités de sélection Recrutement de moniteurs Examen des PRP |
| Divers | Approbation de comptes-rendus Désignation de représentants du CEVU à diverses commissions |
| Vie universitaire | <i>Relations avec le CROUS</i> Répartition crédits (CQD) vie étudiante Subventions associations et projets FSDIE Politique sport Politique culture Politique santé Politique handicap |