

Projet « UdL »

Groupe de travail « organisation et gouvernance »

Synthèse des séances du 1^{er} décembre 2009

Rédigée par le « Groupe Exécutif Projet » le 4 décembre 2009

Deux réunions du groupe de travail « organisation et gouvernance » se sont tenues le 1^{er} décembre :

- le matin avec une centaine de chefs de service et responsables administratifs,
- l'après-midi avec une dizaine d'élus étudiants.

1. Avec les responsables administratifs : l'impulsion.

1.1. Démarche descendante ou ascendante ?

Après un point sur l'avancement des travaux du groupe par François Le Poutier, président de l'université Nancy 2, la discussion s'est rapidement engagée sur les rôles respectifs des « politiques » et des « opérationnels » dans la construction de l'UdL. Plusieurs intervenants ont rappelé que des rapprochements de services déjà réalisés ou en cours reposent en partie sur une démarche des acteurs eux-mêmes (par exemple la constitution envisagée d'un service unique du patrimoine). Cette implication de chacun est nécessaire car, pour être efficace, la démarche doit s'appuyer sur des cycles « impulsion – réalisation ».

1.2. Des instances et un schéma organisationnel toujours au cœur de la discussion.

Le schéma d'organisation déjà plusieurs fois commenté au cours des réunions précédentes est l'objet d'une remarque : seules la recherche, la formation et les instances y figurent, les services communs et centraux (qu'on préférera nommer « services d'appui ») sont absents. Même si la place de ces services est implicite, une clarification sur la représentation des personnels de ces services dans les instances est souhaitée : en effet la représentation des « C » (formation) et des « P » (recherche) est explicitement évoquée alors que celle des services d'appui est encore à préciser. Mais le schéma n'est pas définitif et la garantie de représentation de l'ensemble de la communauté dans les instances est donnée.

Ce qui amène à évoquer l'alternative, non résolue, sur le rôle et la composition du « sénat » : assemblée de « responsables » (des U et L) ou bien assemblée représentant un échantillon de la communauté et dont les conseils de la formation et de la recherche pourraient constituer deux « chambres » ?

Quant au COS (comité d'orientation stratégique), il n'est pas contesté dans son rôle d'associer des partenaires extérieurs mais dans l'apparence qu'il donne, par son nom, d'être le lieu exclusif de définition de la stratégie. Un « conseil des partenaires », par exemple, semble un concept plus consensuel.

1.3. Optimalité, simplicité, acceptabilité.

La nécessité d'une organisation croisée de la recherche et de la formation résulte de l'évolution de la recherche qui a amené à la création de grands laboratoires dont les enseignants-chercheurs enseignent dans différentes filières et, réciproquement, de l'existence de filières de formation multi-disciplinaires dont les enseignants-chercheurs sont dans différents domaines scientifiques. Si certains secteurs autorisent une organisation inclusive, elle restera possible, un modèle unique ne sera pas imposé. L'UdL est une construction complexe, la simplicité d'un modèle uniforme ne serait ni efficace ni acceptable.

Le modèle actuellement envisagé comme première hypothèse de travail est la création d'un établissement unique ; ce modèle n'est pas plus générateur de complexité qu'un modèle

fédéral qui nécessiterait également qu'on précise les règles de délégation et de fonctionnement. Certains font remarquer qu'on est déjà dans une forme de fédération... et que ce n'est pas toujours très simple !

En conclusion, plusieurs intervenants veulent souligner que la nécessaire harmonisation des procédures de gestion sera délicate et qu'on doit s'y préparer sans négliger d'observer ce qui se passe « ailleurs » ; les systèmes d'information, en particulier, seront au cœur de cette harmonisation.

La séance est levée après 2 :45 d'échanges.

2. Avec les étudiants : propositions et interrogations.

2.1. Propositions.

Une dizaine d'élus étudiants ont répondu à l'invitation du groupe de travail. Luc Johann, président de l'université Paul Verlaine – Metz ouvre la séance par un résumé des travaux du groupe depuis juillet 2009.

En réponse à ce résumé un représentant étudiant souhaite immédiatement formuler une proposition alternative : ne pas créer un établissement unique à l'échelle régionale mais maintenir deux universités, l'une au Nord centrée sur Metz, l'autre au Sud centrée sur Nancy. Les quatre présidents expliquent les raisons pour lesquelles cette hypothèse n'a pas été retenue par le groupe de travail. La garantie d'apporter, particulièrement au niveau L, une offre de proximité raisonnable peut répondre à certaines inquiétudes.

Un autre représentant étudiant rappelle la proposition déjà évoquée lors d'une précédente réunion : créer un conseil de la formation et un conseil de la vie universitaire distincts.

2.2. Vice-président étudiant ou étudiant vice-président ?

Le rôle du « VP étudiant » est alors abordé : s'agit-il d'un vice-président dont la compétence est exclusivement tournée vers la vie étudiante ou d'un étudiant vice-président dont les compétences peuvent être plus générales ? Quant à la charge de travail d'un VPE, elle serait très élevée si la formation et la vie universitaire relevaient de deux conseils séparés. La création d'un VPE fonctionnel permettrait d'alléger la charge du VPE de conseil.

2.3. Le lien recherche-formation est-il garanti ?

Enfin, la présentation d'une organisation croisée fait craindre une rupture du lien entre recherche et formation en L et M. La raison de ce mode d'organisation est rappelée ; il est précisé qu'elle est déjà en œuvre, de fait, dans certaines filières. L'impossibilité de faire habilitier un M non adossé à la recherche garantit la pérennité du lien. La présentation croisée de l'organisation ne signifie pas que certains s'occuperont de recherche et d'autres de formation de manière exclusive : ce sont les enseignants-chercheurs qui assurent par nature le lien étroit entre recherche et formation.

La séance est levée après 2 :30 d'échanges.